

INFORME SOBRE LA ENCUESTA “LUZ EN EL TRABAJO”

La encuesta sobre “Luz en el Trabajo” ha sido realizada por World Office Forum siguiendo instrucciones de Philips España, se ha realizado entre el 22 de octubre de 2011 y el 24 de enero de 2012. En base al documento “Lighting, Wellbeing and Performance at Work”, preparado por el Centre for Performance at Work de Philips, que analiza el impacto de la iluminación sobre el bienestar y la productividad de las personas trabajando en espacios interiores, se establecieron varias áreas sobre las que Philips deseaba conocer valores cuantitativos en relación con diferentes variables –desempeño, edad, género, etc.- que se consideraba podían modificar las sensaciones de dichas personas. Para ello se decidió utilizar la herramienta de una encuesta enfocada exclusivamente a personas que trabajasen en edificios de oficinas.

Philips seleccionó a World Office Forum como empresa gestora de conocimiento en el sector de oficinas, que cuenta con una amplia base de datos de personas que trabajan en el mismo y que es percibida como neutral en términos comerciales. Philips preparó un cuestionario tipo, que fue ampliado con algunas variables adicionales por World Office Forum y finalmente aprobado como definitivo. El cuestionario constó finalmente de 20 preguntas, cuyas respuestas se analizan a lo largo de este informe. La herramienta utilizada para recopilar las respuestas ha sido el sistema de encuesta online conocido como “Survey Monkey” –SM- (www.surveymonkey.com). SM permite básicamente dos procedimientos de acceso a las personas a las que se dirige la encuesta:

1. Invitación por correo electrónico a direcciones conocidas.
2. Contestación a través de un “link”, que ha estado disponible a través de la página web de World Office Forum (www.worldofficeforum.com) y ha sido enviado por correo electrónico en mensajes de recordatorio.

En este caso hemos preferido realizar el mayor esfuerzo en la invitación por correo electrónico, dado que este procedimiento permite conocer la identidad de la persona que responde, lo que permite valorar las respuestas con mayor detalle. En el caso de uso del link citado, la respuesta únicamente ofrece la dirección IP, con lo que la identidad de la persona que responde es anónima.

Se han realizado cuatro oleadas de envíos, inicial y dos recordatorios, a un total de 5.428 direcciones de correo, de las que en 226 casos (4,16%) los mensajes han sido devueltos, 57 personas (1,05%) han solicitado ser excluidas de la lista y 377 (6,86%) personas han respondido. A las 377 respuestas personalizadas se unen a la fecha actual otras 28 respuestas obtenidas via link, una mayoría de las cuales responde a mensajes recordatorio personalizados, en los que quien responde ha optado por la ruta más cómoda de utilizar el link.

Las empresas, organizaciones o instituciones que han respondido son:

3g office
Acciona
Actiu
Activitas
Adventa
AG Arquitectura
Aguirre Newman
Ahorro Corporación
AIG Lincoln
Aiguasol
Aire Limpio
Aitek
Albiral
Alcade, José Manuel
Alcatel Lucent de Colombia
Alegre, Juan, ingeniero
Ambius
AOS Studley
Applus
Area
Arqingenia
Arquitectura Produccions
Asoc. de Fabricantes de Muebles de Oficina
Attitude 2007
AXA Reim
Axis Property
Ayuntamiento de Madrid
Bami
Bancaja Habitat
Banco Guipuzcoano
Banco Santander
Banesto
Basico Homes
BBVA
Best Rest Hotels
BNP Paribas Real Estate
BOD
Bouygues Inmobiliaria
Breeam España
BSV Arquitectos
Bufete Inmobiliario López Yebra
Bureau Veritas
C4T Tourism Business
Cabeza Gómez, Miguel, Arquitecto
Caja Rural de Navarra
ING Real Estate
Iniciatives BCN
Inmobiliaria Colonial
Inmobiliaria Dama de Elche
Inmobiliaria Espacio
Inmoiris
Inmoseguros
Inmovando
Instituto de Práctica Empresarial
Instituto Tecnológico de Galicia
Intelligence Partners
Interempresas
International Facility Managers Assoc. Spain
Interurbana Constructora
Invest in Spain
Inypsa
Irea
Isdefe
Isomax
IVG Europe
Ivosa
JG Ingenieros
JH Abogados Urbanistas
Johnson Controls
Jones Day
Jones Lang Lasalle
Joyas Inmobiliarias
Ketchum Pleon
Klammer Business Center
Knight Frank
KPMG
Krea Ingeniería
La Caixa
Landwell Global
Lend Lease
Leymar Leysters
LKS Ingeniería
Lopesino Seidita, Sandra, Leed AP
Luresa
Lutron
Madrid Emprende
Manfer
Mapfre
Mavens
Metrovacesa

Cámara de Comercio de Madrid
Caprabo
Carperan
Carrasco Cora, Javier, Arquitecto
Carrier UTC
Casdisa
Caser
Catalana Occidente
CBRE
Cerezo Comunicaciones
Chapman Taylor
Chavsa
Ci Banco
CIC Información
Ciplo
Cisco Systems
Clestra
Clifford Chance
Climatewell
CMC Cognicase
Coca Cola (Colombia)
Comunidad de Madrid
Construible
Copisa
Cotta Arquitectura
Crédito y Caución
CSIC
Cuatrecasas
Cuerpo Nacional de Policía
Cundall
Cushman & Wakefield
Cype Ingenieros
Dactilar Arquitectura
Daled
Davis Langdon (web)
DDP
DEGW
Deprac Investments 2006
Deutsche Bank
DHL
Doughty Hanson (web)
DSM Nutritional Products (Colombia)
DTZ
Dule Gil
EC Harris
Meylan
Microsoft
Ministerio de la Vivienda
Monereo Meyer Marinel-lo
Montsconstrueix
Moro y Soucheiron
MSO Mi Oficina
Mutua Inmobiliaria
NAI
Napisa
Noheri
Nokia
Nouaire
Novartis
Nozar
Ocaso
Oficinas del Mundo
Ofita
One2One Logistics
Onyx Solar
Opecxa
Óptima Grupo
Óptima Real Estate
Orion Capital Managers
Parque Mudéjar
Parque Tecnológico de Andalucía
Pasero
Pegaso City
Pérez Llorca Abogados
Permasa
Philips
Plataforma de Edificación Passivhaus
Plaza Logística
Plenilunio
Pontegadea
PR&G
Praedium
Proactiva
Productivity Center
Prudential
Quintefa
REAG
Realia
Redevco
Regus

Ecovi
Eduardo Londono e Hijos Sucesores (Colombia)
ESIC
Espais
Estudi Ramon Folch
Estudio Lamela
Eulen
Eurocontrol
Eurohypo
Eversheds Lupicinio
Facilitia
Ficonjusa
Filasa
Firme Arquitectos
Freshfields
Fundación Metrópoli
Garrigues
Gas Natural
GE Real Estate Iberia
Gerens
GlaxoSmithKline
Global d'Inversions Patrimoniales
Global Projects Capital
GMP
Gomendio
Gómez Acebo y Pombo
Grace Davison
Gran Europa
Green Arquitectos
Green Managers
Green RE (Colombia)
Grupo Domusfin
Grupo EDC
Grupo Ortiz
Grupo Pinar
Hansa Urbana
Heineken
Hercesa
Hines
HSG Zander
Iberdrola Inmobiliaria
IBM
Icab
ICEX
Idom
Renta Corporación
Repasa
Repsol
Robles Delgado, Alfonso, arquitecto
SaAS Sabaté Associats
Sabadell Atlántico
Salvago
Sanitas
Sanofi-Aventis
Santander Global Facilities
Savills
SCCE
Schneider Electric
SCM Eficiencia
Sener
Siemens
Sonae Sierra
Spain Green Building Council
Steelcase
Synergie España
Táctica
Tecnipublicaciones
Tecosa Centro
Telecinco
Testa
The Corporate Gym
The Property Company
Therus Invest
Total Integral Management
Touza Arquitectos
Trima
Tycoint
Typsa
UBS
Unifica
Unión Europea
Unión Fenosa
Universidad Autónoma de Madrid
Universidad Politécnica de Madrid
Universidad Rey Juan Carlos
Urban Planters
Urbano, Claudio, Arquitecto
Vastned
Vicos
Vitalis

Ifema
IGesplan
Indra
Infobuilding
Informatización de Empresas

Vitra
Westinmo Bank
Wonderware
Workcenter

126/405 respuestas corresponden a casos de varias personas que trabajan en una misma empresa de entre las citadas.

Pregunta 1. ¿Qué importancia tiene para usted la luz en el puesto de trabajo?: 8,83/10,00 (404/404)

Hombres 8,71/10,00, Mujeres 9,12/10,00

Pregunta 2. Una de las primeras cosas que tuve en cuenta al llegar a mi puesto de trabajo fue la luz: 6,73/10,00 (402/404)

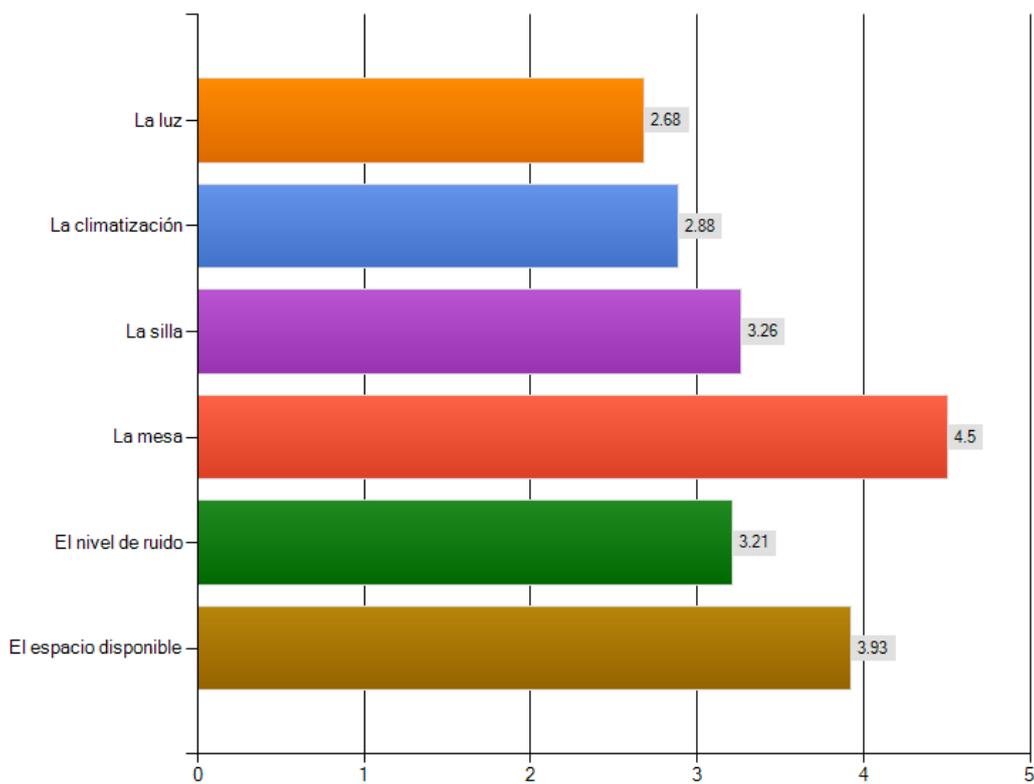
Hombres 6,53 (272/404), Mujeres 7,15/10,00 (129/404)

Pregunta 3. Puntúe por orden de importancia para la sensación de bienestar en el puesto de trabajo los siguientes elementos (1 el más importante, 6 el menos). Incluya sólo números entre 1 y 6 y no repita ninguno, lo que indicará un orden de importancia, de más a menos.

Se han recibido 370 respuestas válidas. En 37 casos se han anulado las respuestas por inconsistencia de los datos, ya sea por uso de escala incorrecta o repeticiones. Figuran por tanto como no respondidas. En 1 caso no se ha respondido.

Luz	Clima	Ruido	Silla	Espacio	Mesa
1º	2º	3º	4º	5º	6º
2,68	2,88	3,21	3,26	3,93	4,50

Orden de importancia para la sensación de bienestar en el puesto de trabajo (1 lo más importante, 6 lo menos):



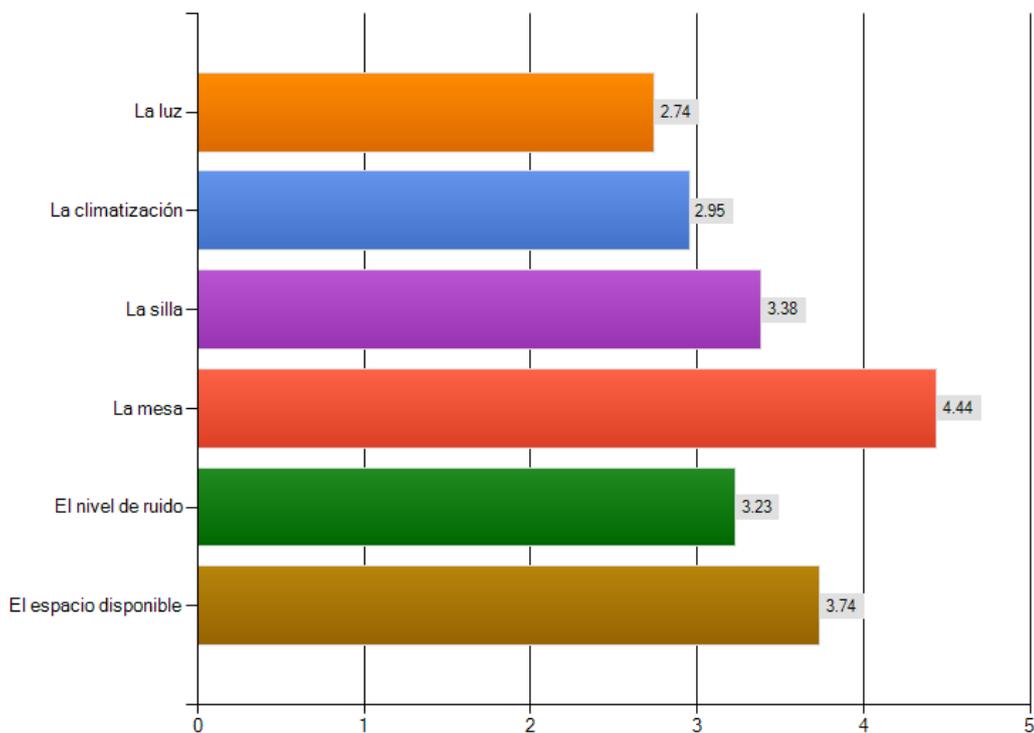
191 de las 408 respuestas valoran la luz en primer o segundo lugar.

173 de las 408 lo hacen con la climatización.

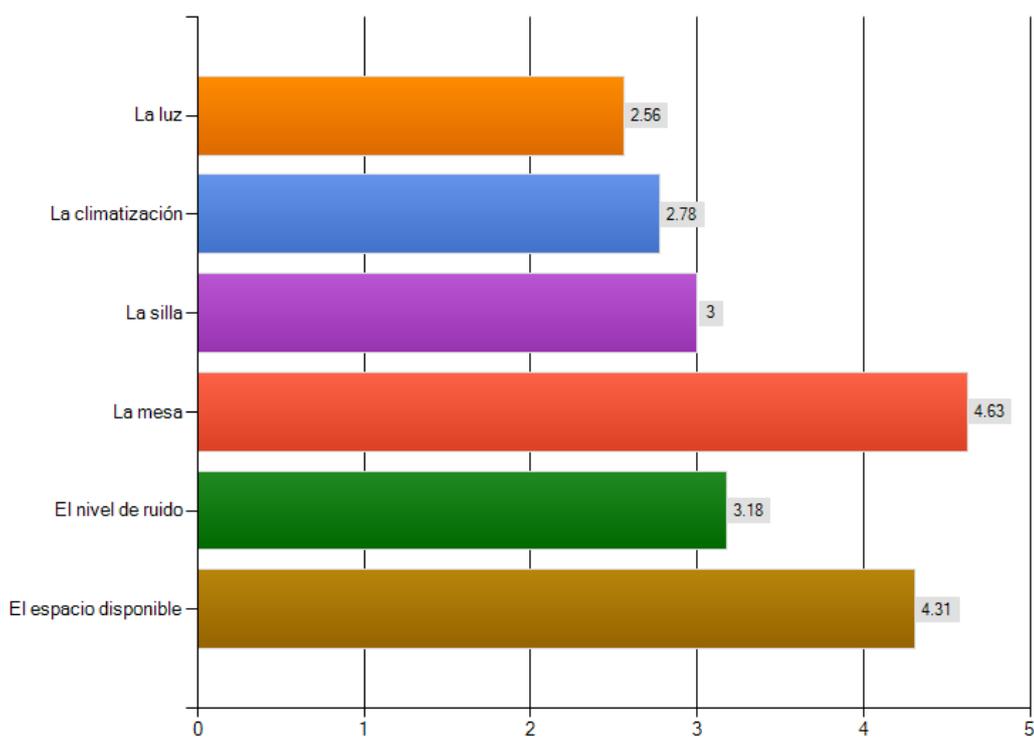
145 de las 408 lo hacen con el nivel de ruido.

Filtrado por género:

Orden de importancia, Hombres

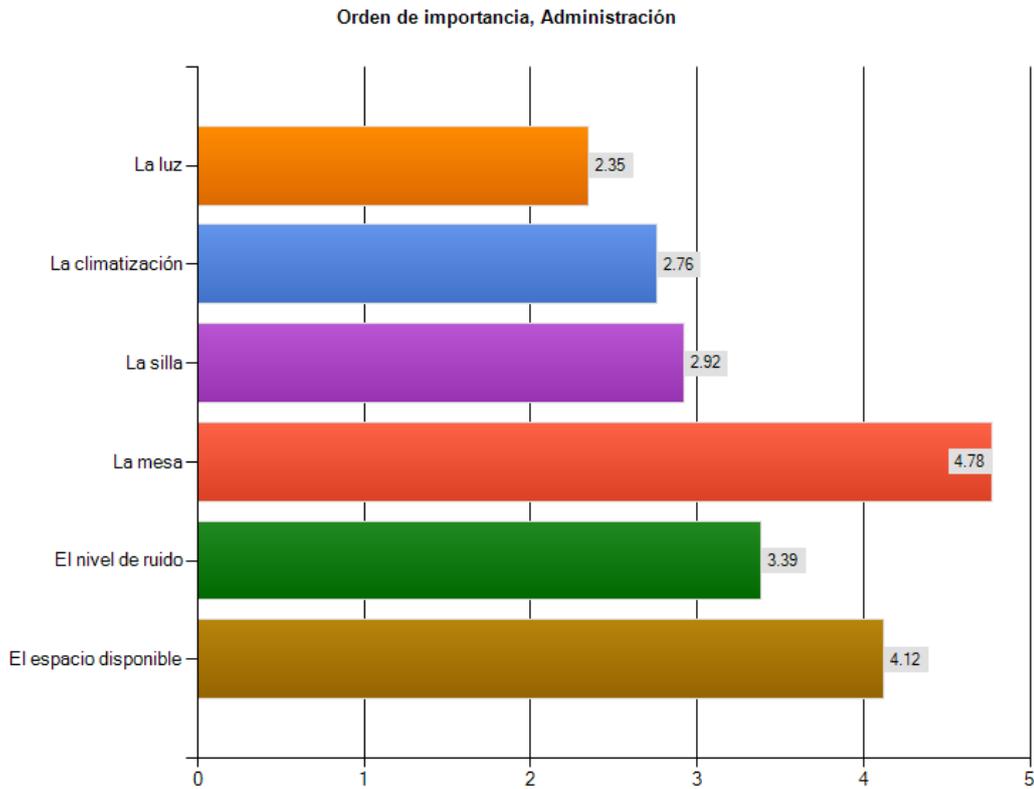


Orden de importancia, Mujeres

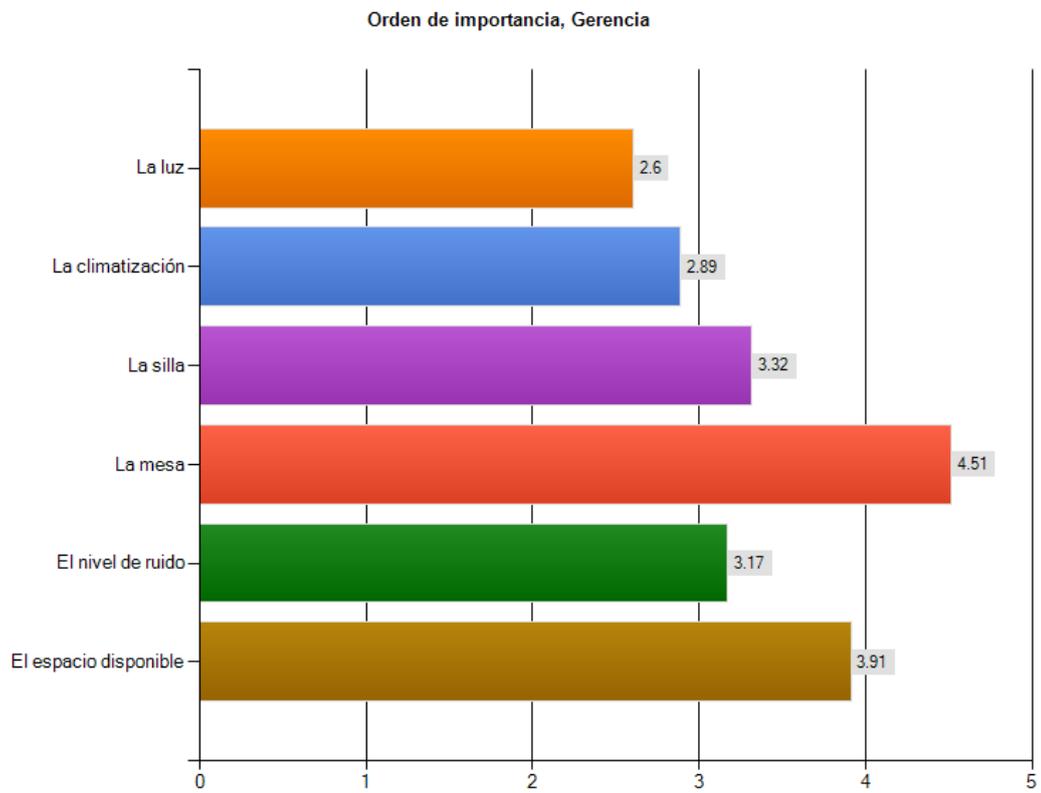


Conclusión (Mujeres): Valoran más la luz y la silla. Valoran mucho menos el espacio disponible

Filtrado por desempeño:

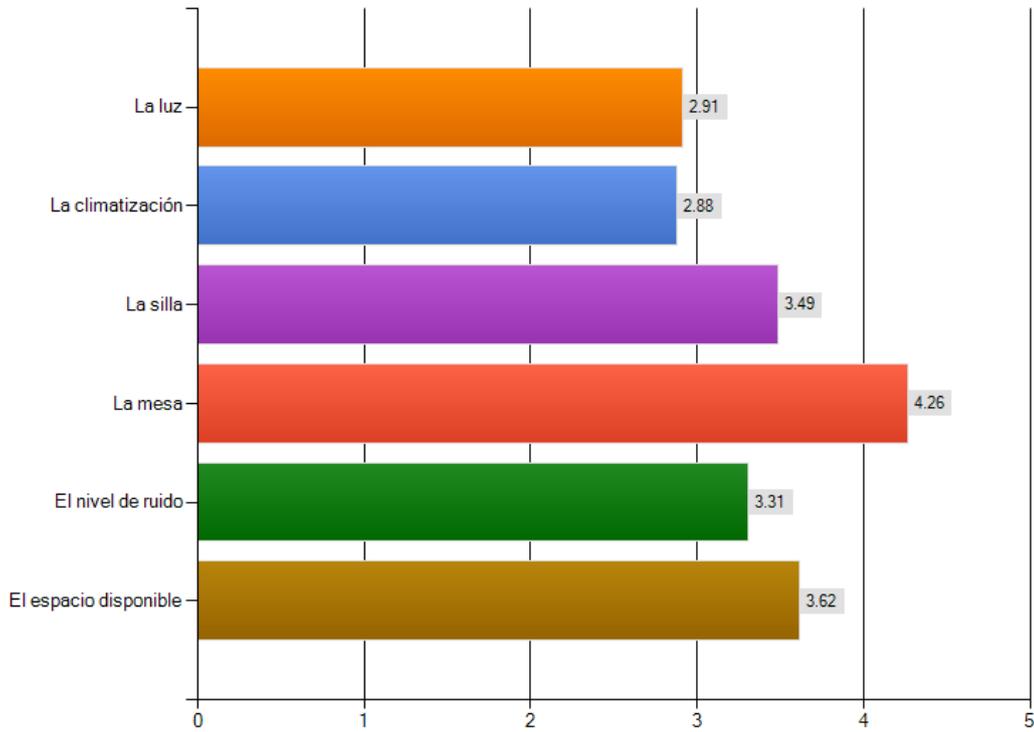


Conclusión (Administración): Notable subida de la importancia de la luz y de la silla. Se valora mucho más la silla que la tranquilidad (nivel de ruido)



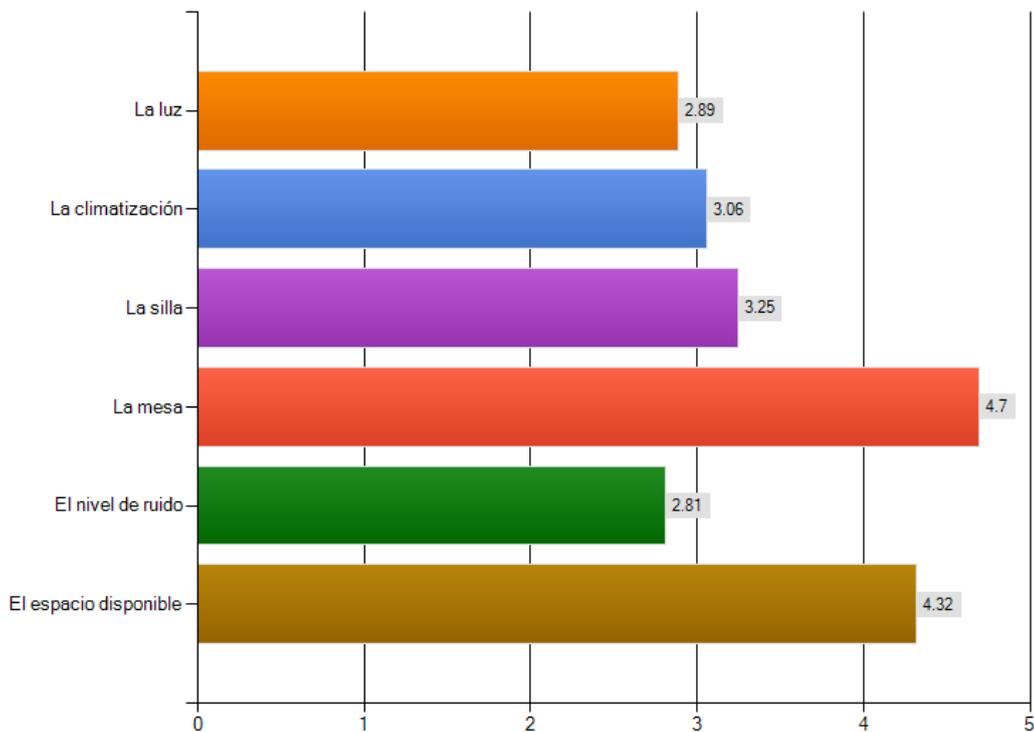
Conclusión (Gerencia): se valora más el espacio y la tranquilidad. La luz se valora casi en la media.

Orden de importancia, Comercial

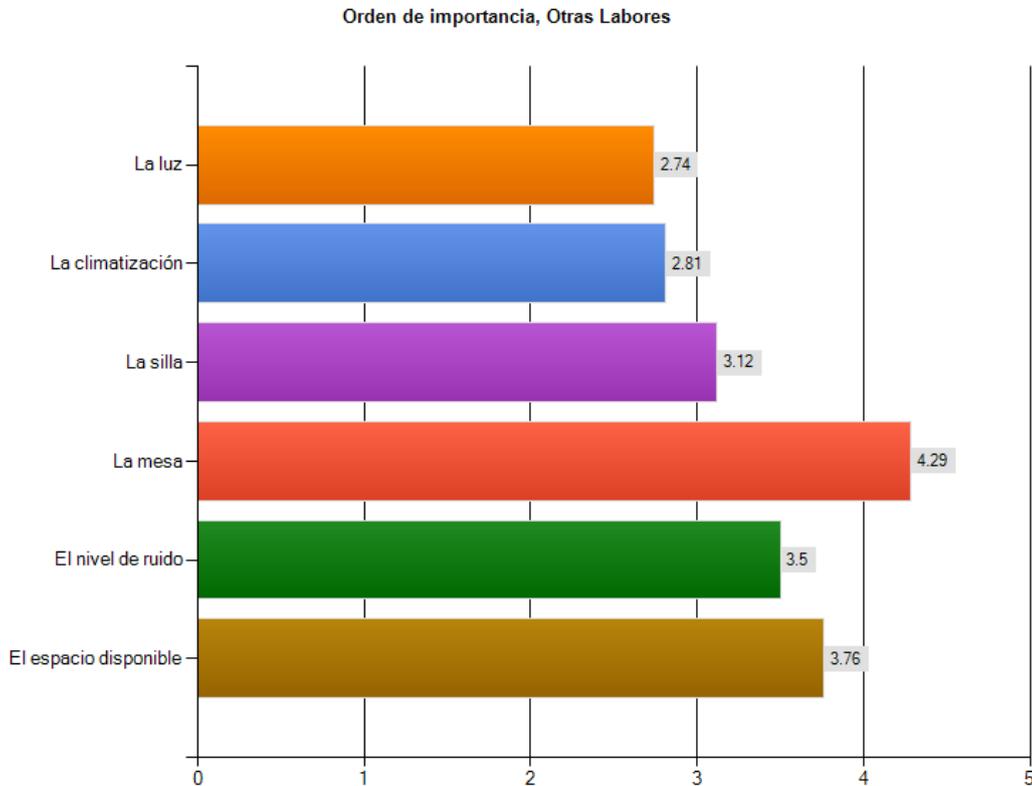


Conclusión (Comercial): se valora más la climatización que la luz. Se valora más el espacio.

Orden de importancia, Estudios, Investigación



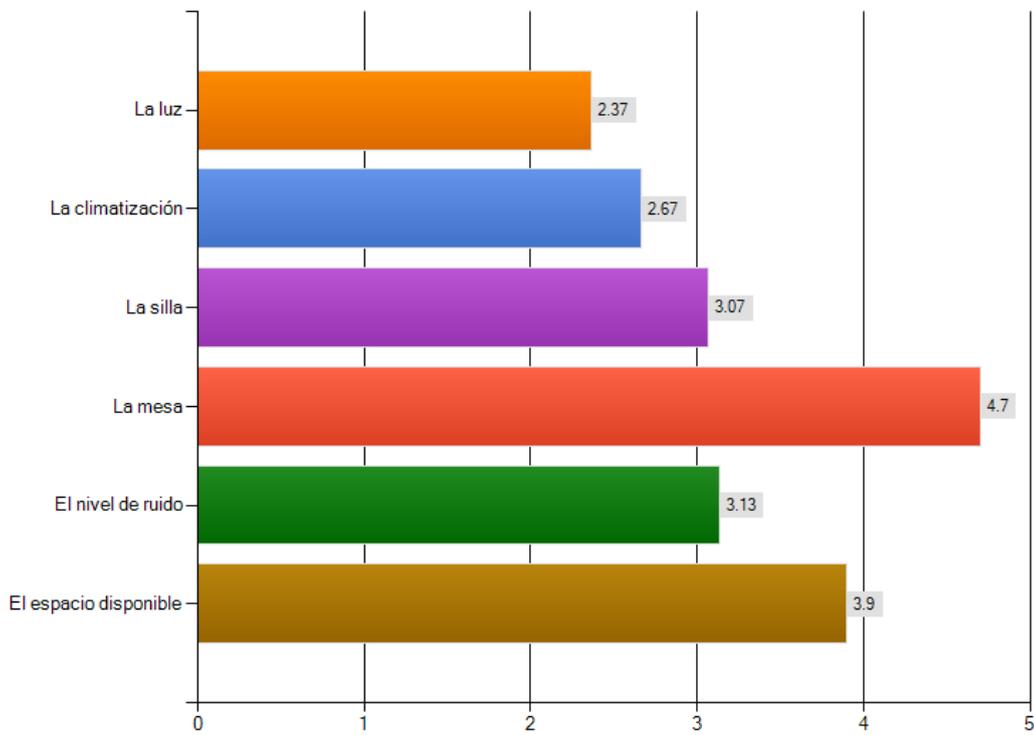
Conclusión (Investigación, Estudios): Valoran mucho la tranquilidad. Muy poco la mesa y el espacio. La luz, menos que la media.



Conclusión (Otras Labores): valoran mucho más la silla que el nivel de ruido.

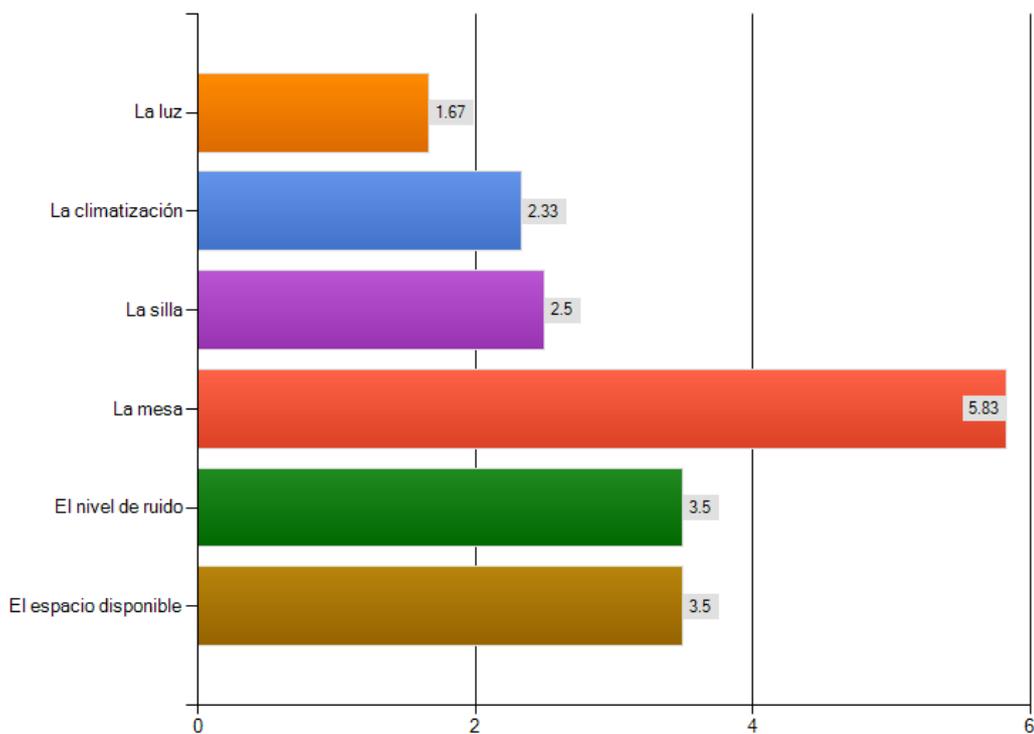
Filtrado por uso de lentes correctores:

Orden de importancia, Hipermétropes

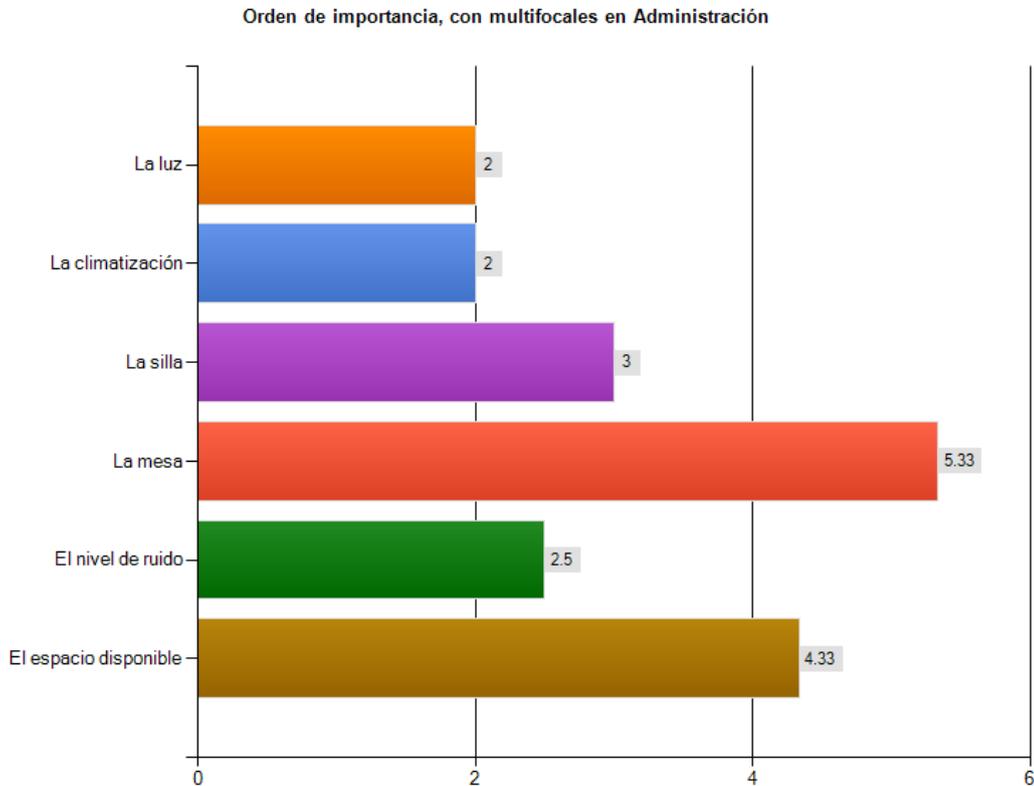


Conclusión (Hipermétropes): valoran la luz mucho más que la media.

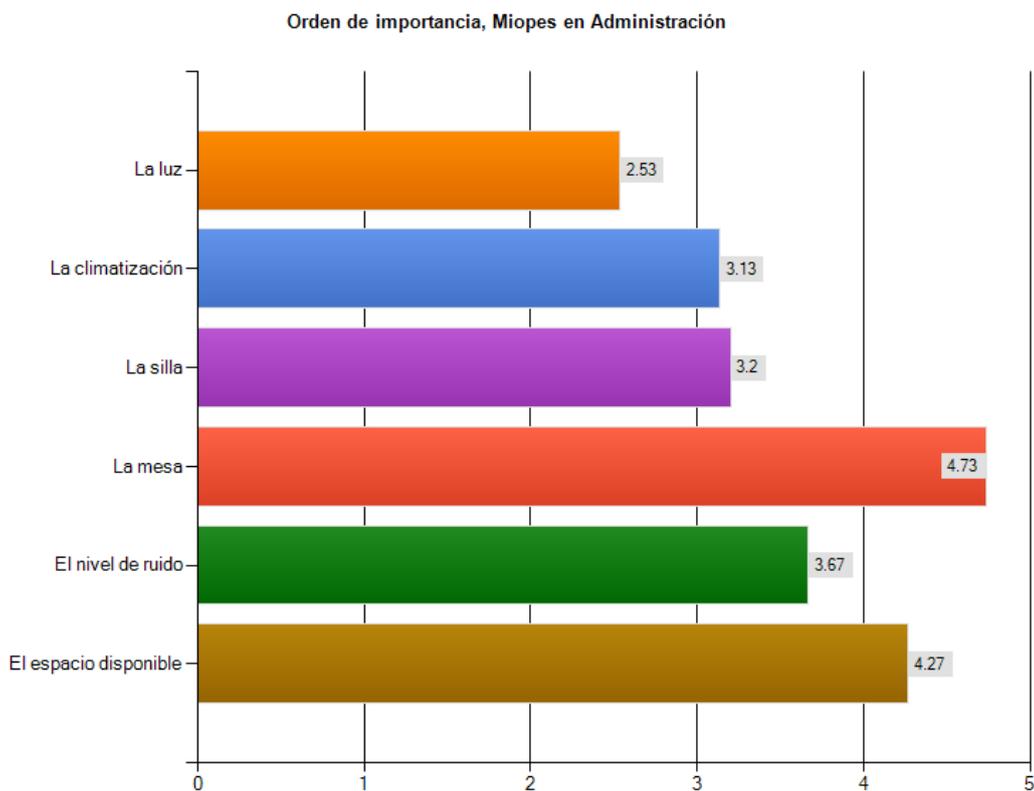
Orden de importancia, Hipermétropes en Administración



Conclusión (Hipermétropes en Administración): Valora la luz muy por encima de la media. Casi todos consideran la iluminación prioritaria.



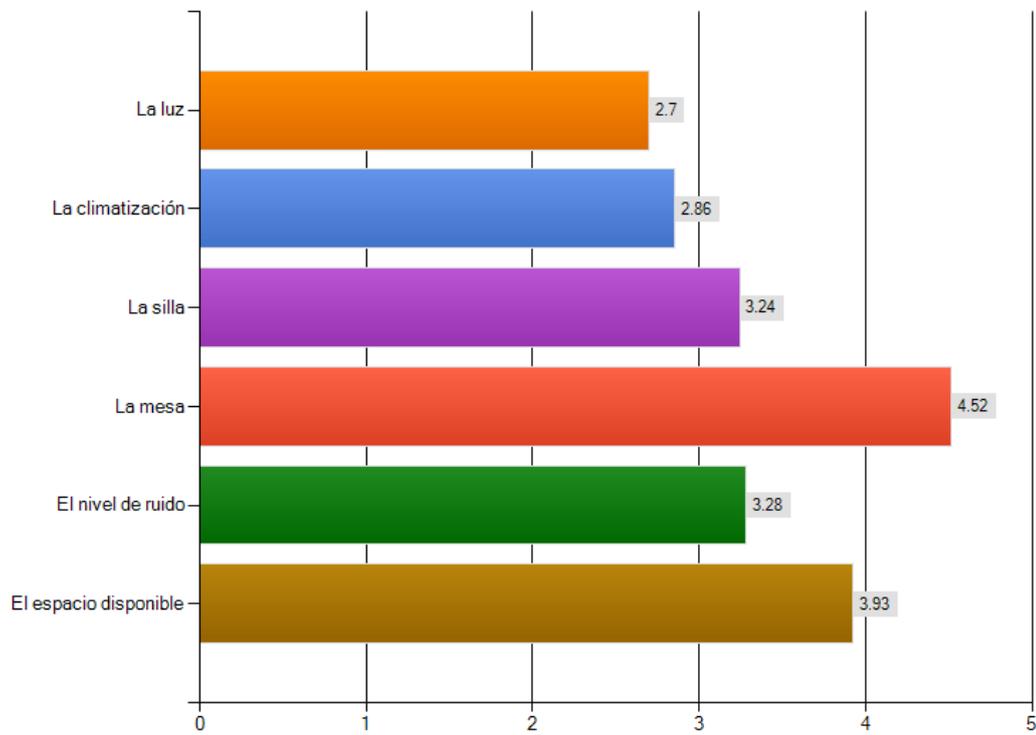
Conclusión (usan Multifocales en Administración): También muy por encima de la media, así como en climatización. Trabajadores mayores (ver gráfico en pregunta 19)



Conclusión (Miopes en Administración): También valoran la luz algo por encima de la media, pero mucho menos que los hipermétropes o aquellos que usan multifocales.

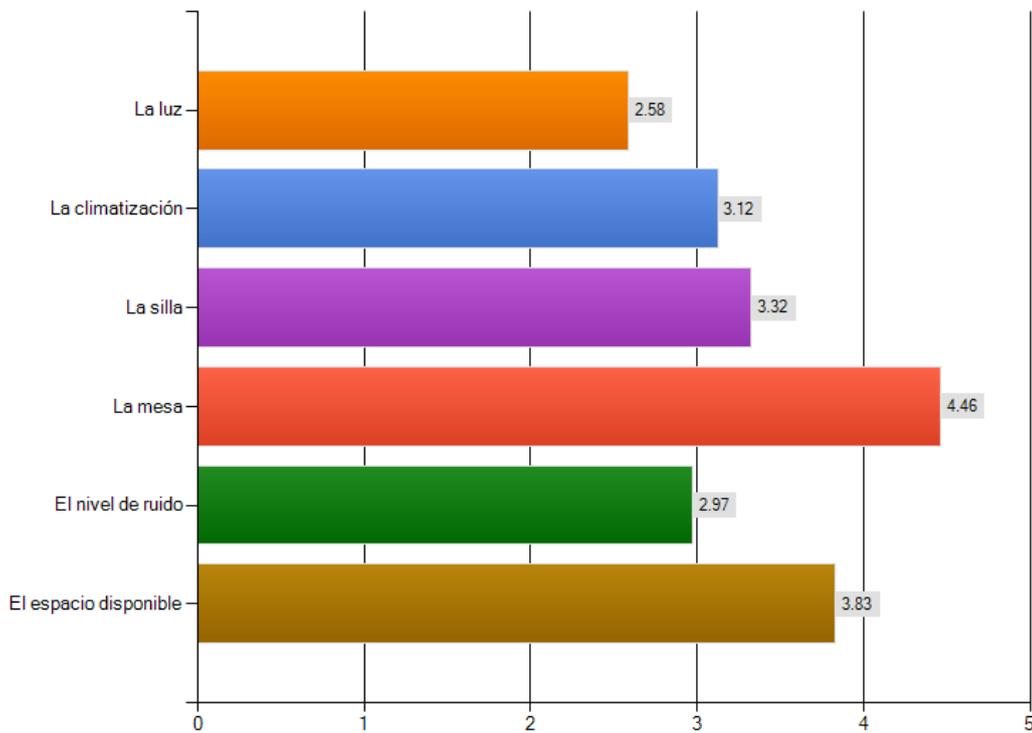
Filtrado por Edad:

Orden de importancia, entre 30 y 50 años



Conclusión (entre 30 y 50 años): valoración de la luz en la media. Más la climatización que el nivel de ruido.

Orden de importancia, mayores de 50 años



Conclusión (mayores de 50 años): valoran la luz algo más la media y el bajo nivel de ruido más que la climatización. Sin embargo el incremento.

Conclusión general: Mujeres, Administración y Gerencia y personas hipermétropes o que utilizan lentes multifocales son quienes más valoran la luz. La mayor proporción de personas que utilizan lentes correctoras según envejecen está detrás de la valoración por la luz.

Pregunta 4: ¿Cómo está de satisfecho con la luz que tiene en su puesto de trabajo?: 7,69/10,00 (404/404).

Hombres 7,80/10,00 (271/404), Mujeres 7,51/10,00 (128/404). Diferencia marginal.

Por desempeño:

Administración: 7,65/10,00 (52/404)

Gerencia; 7,89/10,00 (169/404)

Comercial: 7,28/10,00 (79/404)

Estudios, investigación: 7,69/10,00 (59/404)

Otras labores: 7,71/10,00 (45/404)

Pese a la puntuación relativamente alta del conjunto, 56 de las personas que responden dan puntuación baja o muy baja (igual o inferior a 5). Será interesante analizar los extremos de satisfacción e insatisfacción (edad y sobre todo tipo de trabajo)

Puntuaciones =<5 (varias columnas indican opiniones repetidas):

Eurohypo	1		
KPMG	1		
Monereo Meyer Marinel-lo	1		
Pegaso City	1		
UBS	1		
Anónimo (link)	2		
BNP Paribas Real Estate	2	5	1
Montsconstrueix	2		
Proactiva	2		
Westinmo Bank	2		
Anónimo (link)	3		
Cámara de Comercio de Madrid	3		
Crédito y Caución	3		
Cuerpo Nacional de Policía	3		
IBM	3		
Landwell Global	3		
Lend Lease	3		
Acciona	4		
Anónimo (link)	4		
Bureau Veritas	4		
C4T Tourism Business	4		
Clestra	4	5	
Cushman & Wakefield	4		
Hines	4		
Plataforma de Edificación Passivhaus	4		
Tecnipublicaciones	4		
The Property Company	4		
Vitalis	4		
Workcenter	4		
Ambius	5		
Anónimo (link)	5		
Bufete Inmobiliario López Yebra	5		
CBRE	5		
Ciplo	5		
Cisco Systems	5		
Daled	5		

Grupo Domusfin	5
ICEX	5
Indra	5
Inmoseguros	5
Interempresas	5
Interurbana Constructora	5
Jones Lang Lasalle	5
Lopesino Seidita, Sandra, Leed AP	5
Philips	5
Regus	5
Repsol	5
Testa	5
The Corporate Gym	5
Urban Planters	5

La valoración de este conjunto de “descontentos” por desempeño es:

Administración: 3,00/10,00 (8/56)

Gerencia: 4,05/10,00 (20/56)

Comercial: 3,89/10,00 (18/56)

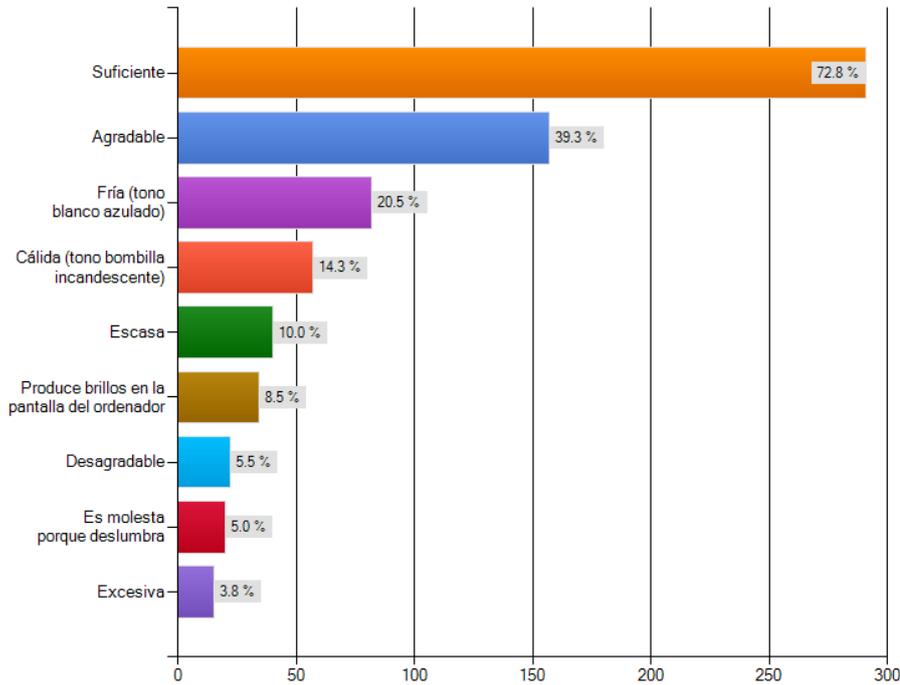
Estudios, investigación: 3,33/10,00 (6/56)

Otras labores: 4,80/10,00 (5/56)

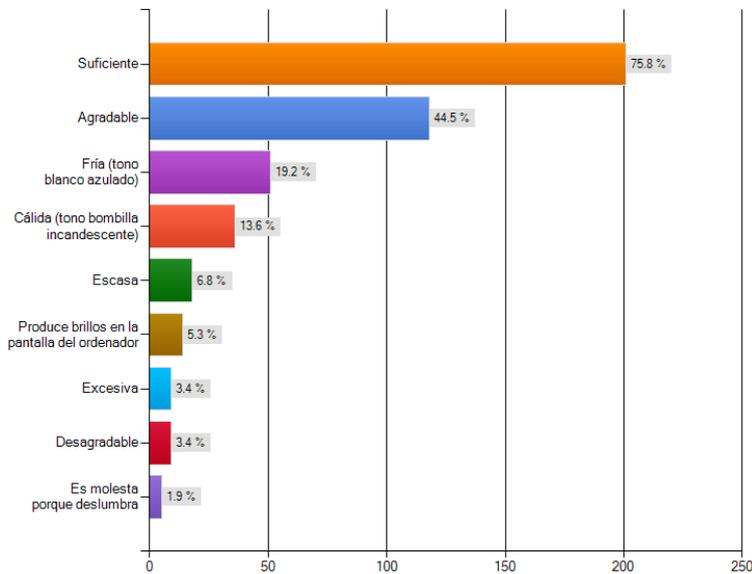
Claramente los más descontentos son aquellos trabajando en administración, estudios e investigación, que pasan el día en la oficina.

Pregunta 5. Pensando en el alumbrado artificial, considera que la luz que tiene en su puesto de trabajo es: (puede contestar a varias opciones):

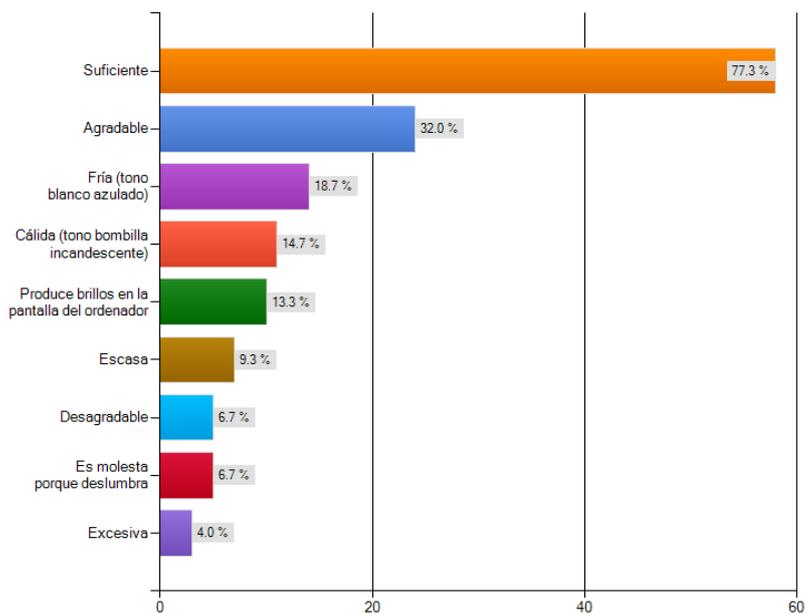
Otra pregunta clave: 292/403 (72,5%) califican la iluminación de suficiente, pero sólo 158/403 (39,2%) la consideran agradable. En cambio 133/403 (33,4% la consideran escasa, excesiva, desagradable, produce brillos o molesta, en conjunto).



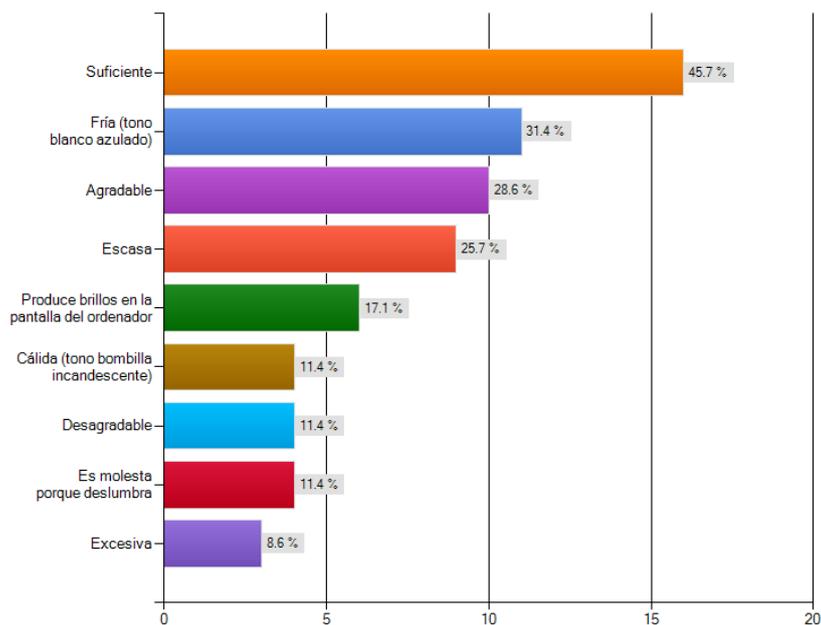
Descomponiendo las respuestas en función de la proximidad a una fuente de luz natural, los que trabajan a menos de 2 metros (265/404) opinan:



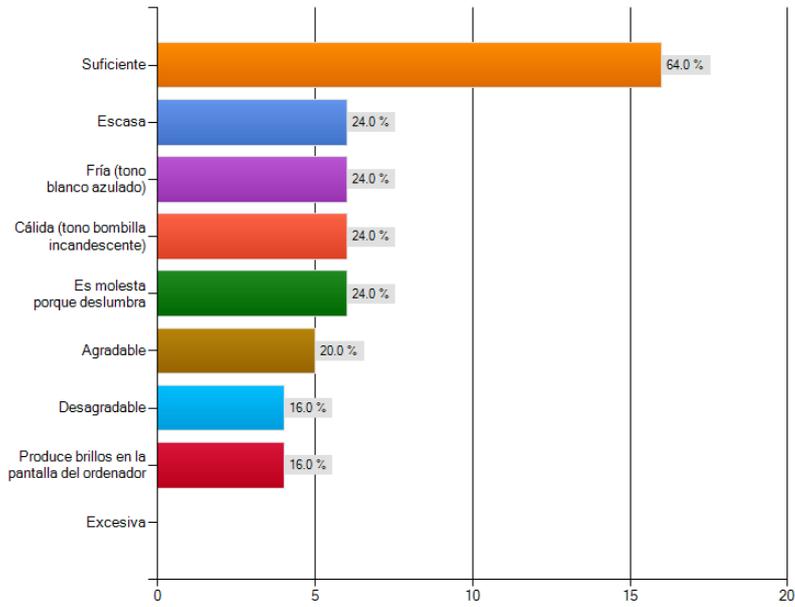
Entre 2 y 5 metros (75/404):



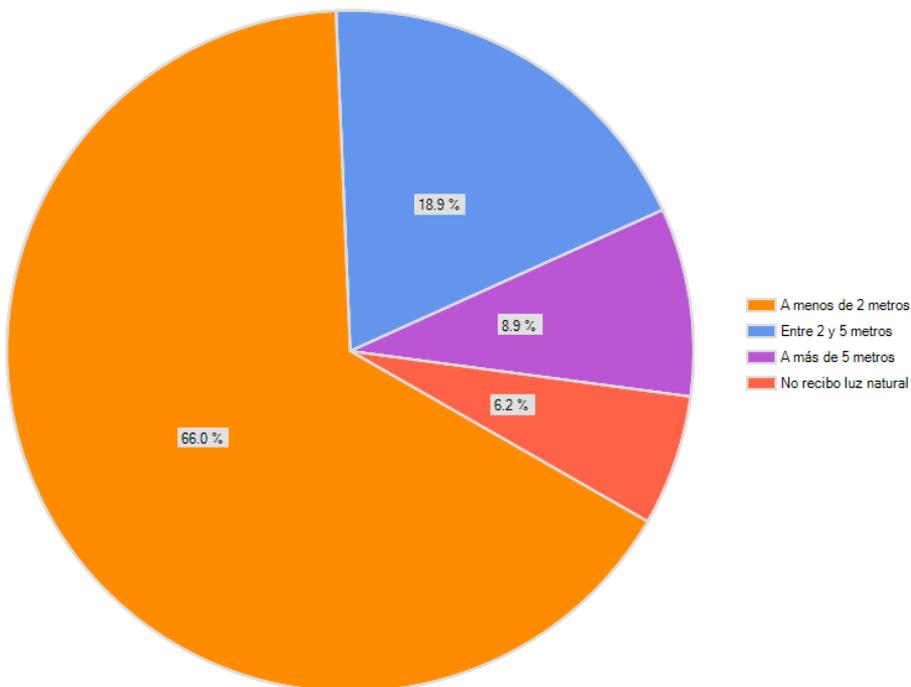
A más de 5 metros (35/404):



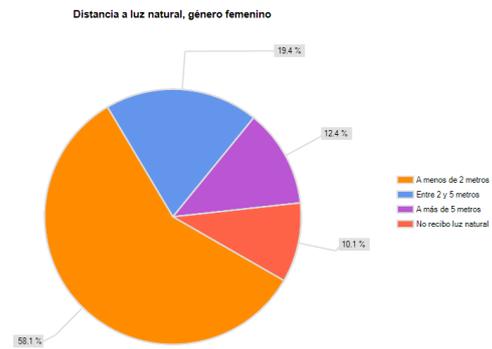
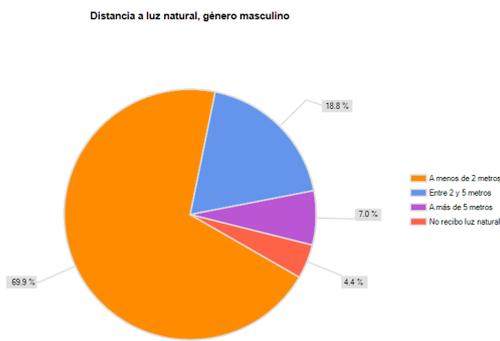
No reciben luz natural (25/404):



6. ¿A qué distancia aproximada se encuentra su puesto de trabajo de una fuente de luz natural (ventana, puerta, claraboya)?



Esta situación se distribuye así por género:



Pregunta 7. La luz que tengo en el trabajo afecta a mi desempeño laboral: 6,51/10,00 (402/405)

Filtrado por desempeño laboral:

Administración: 6,52/10,00 (52/405)

Gerencia: 6,61/10,00 (168/405)

Comercial: 6,28/10,00 (79/405)

Estudios, investigación: 6,83/10,00 (58/405)

Otros: 6,16/10,00 (45/405)

Relativamente poca dispersión por el desempeño y poca sorpresa. Es de suponer que las personas en función comercial pasan más tiempo en la calle y en consecuencia perciben menos impacto. La gente de estudios e investigación, en cambio, se desvían al alza.

Pregunta 8. La luz que tengo en el trabajo afecta a mi bienestar físico (dolor de cabeza, molestias en los ojos, somnolencia...): 7:15/10,00 (405/405).

Hemos aplicado filtro por género con el resultado de **Hombres 6,96/10,00 (272/405), Mujeres 7,55/10,00 (130/405).**

Filtrado el uso de lentes correctores, el resultado de 7,15/10,00 queda así:

- Miopes: 7,74/10,00 (125/405)
- Hipermetropes: 6,69/10,00 (32/405)
- Multifocales: 6,60/10,00 (40/405)
- No usan: 6,96/10,00 (200/405)

De lo que se deduce, a nivel de esta muestra, que las personas miopes están más perjudicadas que la media.

Filtrado por edad:

Menos de 21 años: no hay respuestas.

De 21 a 30 años: 8,18/10,00 (17/405)

De 31 a 40 años: 7,15/10,00 (159/405)

De 41 a 50 años: 7,05/10,00 (155/405)

De 51 a 60 años: 6,91/10,00 (56/405)

Más de 60 años: 7,71/10,00 (17/405)

O sea que a los trabajadores les afecta cada vez menos hasta que se aproximan a la edad de jubilación, en que el impacto sufre una subida brusca.

Pregunta 9. La luz que tengo en el trabajo afecta a mi bienestar emocional: 6,68/10,00 (398/405).

Hemos aplicado aquí un filtro sobre el género de las personas que responden. Como en el caso anterior el efecto es superior sobre las mujeres: **Hombres 6,47/10,00 (267/405), Mujeres 7,16/10,00 (128/405)**

Por desempeño:

Administración: 6,67/10,00 (52/405)

Gerencia: 6,68/10,00 (165/405)

Comercial: 6,46/10,00 (78/405)

Estudios, investigación: 7,26/10,00 (58/405)

Otros: 5,31/10,00 (45/405)

Por distancia a una fuente de luz natural:

A menos de 2 metros: 6,81/10,00 (261/405)

Entre 2 y 5 metros: 6,48/10,00 (77/405)

A más de 5 metros: 6,57/10,00 (35/405)

No recibo luz natural: 6,08/10,00 (24/405)

A considerar este filtrado: cuanto más cerca de la luz natural, más se percibe su influencia en el bienestar emocional. Da a entender que la pregunta es interpretada exclusivamente en sentido positivo: la luz natural beneficia y la artificial no. Pero en cambio los que no disponen de ella indican que la luz –más artificial- afecta menos a su bienestar.

Pregunta 10. La luz es importante para la seguridad en el puesto de trabajo: 7,05/10,00 (399/405)

Filtrado por género:

Masculino: 6,74/10,00 (268/399)

Femenino: 7,70/10,00 (129/399)

Clara distinción entre género.

Pregunta 11. Me gustaría que mi empresa mejorara las condiciones de alumbrado de mi puesto de trabajo: 4,38/10,00 (395/405).

Por distancia a una fuente de luz natural:

A menos de 2 metros: 3,80/10,00 (260/405)

Entre 2 y 5 metros: 4,77/10,00 (75/405)

A más de 5 metros: 6,43/10,00 (35/405)

No recibo luz natural: 6,32/10,00 (25/405)

Crecimiento exponencial según se aleja el trabajador de la fuente de luz natural. Interesantes consecuencias sobre la tipología de las oficinas.

Pregunta 12. Me siento satisfecho con las condiciones físicas de mi puesto de trabajo: 7,58/10,00 (395/405)

Filtrado por género:

Hombres 7,57/10,00 (268/395), Mujeres 7,62/10,00 (126/395), no significativo

Por desempeño:

Administración: 7.78/10,00 (49/395)

Gerencia: 7,65/10,00 (167/395)

Comercial: 7,36/10,00 (78/395)

Estudios, investigación: 7,61/10,00 (59/395)

Otras labores: 7,48/10,00 (44/395)

No significativo.

16,00% con nota 5 o inferior. 60,25% con nota 8 o superior.

Pregunta 13. Creo que los trabajadores debemos colaborar al ahorro energético en la oficina (apagando luces al salir de los despachos, baños o ajustando la iluminación cuando hay suficiente luz natural). 9,49/10,00 (399/405)

Nota alta.

Pregunta 14. Los usuarios deberían poder modificar el nivel y tonalidad de la iluminación de su puesto de trabajo. 7,56/10,00 (398/405)

Cuestión debatida a nivel de comentarios.

Filtrado por desempeño:

Administración: 7,75/10,00 (53/398)

Gerencia: 7,35/10,00 (168/398)

Comercial: 7,65/10,00 (78/398)

Estudios, investigación: 7,81/10,00 (59/398)

Otras labores: 7,47/10,00 (45/398)

Aquellos más atados a su puesto de trabajo (administración, estudios, investigación) desean influir más sobre su propia iluminación. A la gerencia le preocupa menos.

Filtrado por disponer de algún tipo de iluminación independiente:

Si disponen: 7,82/10,00 (163/398)

Si no disponen: 7,36/10,00 (237/398)

Podría concluirse que aquellos que disponen de algún tipo de iluminación independiente desean conservarla.

Filtrado por uso de lentes correctoras:

Miopía: 7,56/10,00 (125/398)

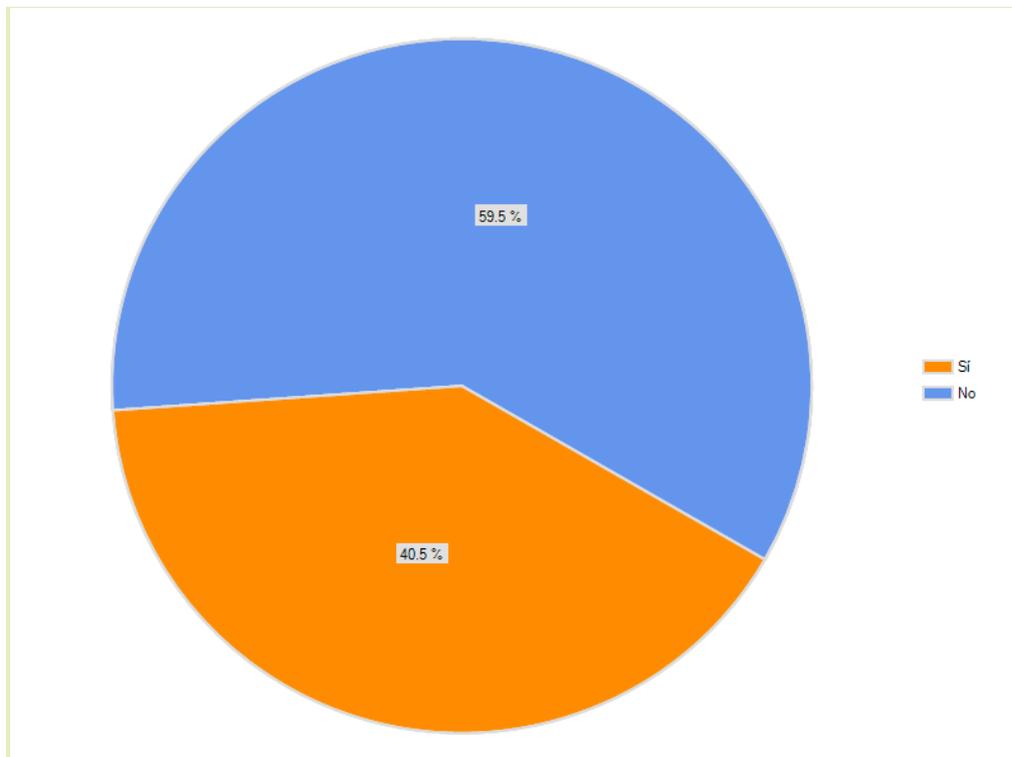
Hipermetropía: 8,26/10,00 (31/398)

Multifocales: 7,55/10,00 (40/398)

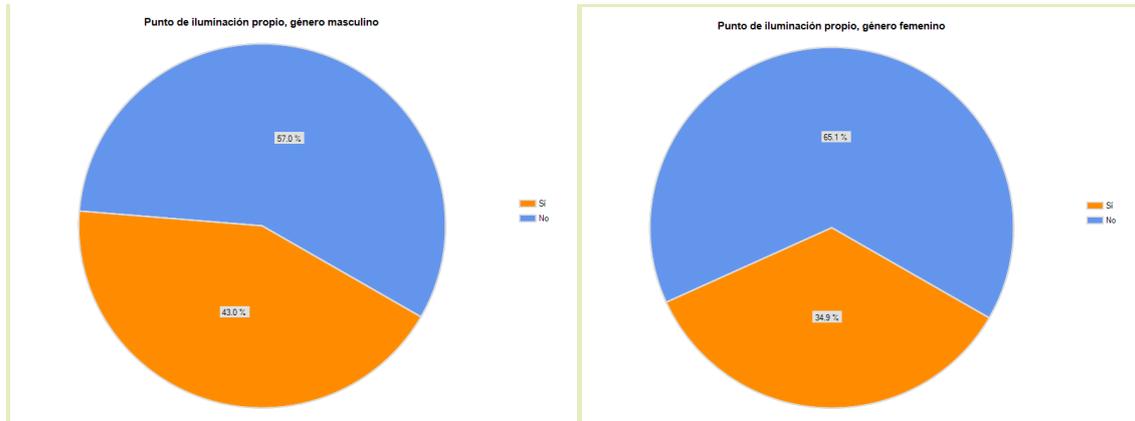
No usa: 7,39/10,00 (199/398)

Clara desviación al alza en el deseo de las personas hipermétropes de poder controlar su iluminación.

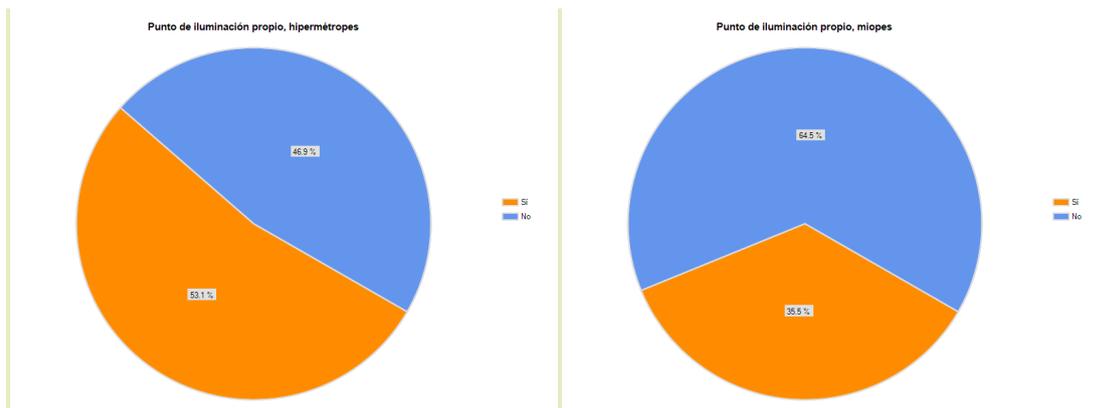
Pregunta 15. Aparte de la iluminación general de la oficina en que trabaja, ¿dispone usted de algún punto de iluminación en su propia mesa o proximidad que puede usted controlar?



Filtrado por género:



Filtrado por uso de lentes correctoras:



La disponibilidad de iluminación propia de los hipermetrópales viene a confirmar su deseo de controlar su iluminación y con seguridad su necesidad. Véase la diferencia notoria entre hipermetrópales a la izquierda y miopes a la derecha.

54,9% de las personas mayores de 50 años que abarca este estudio (39/71) disponen de iluminación independiente.

Pregunta 16. Agregue cualquier comentario que considere relevante para mejorar las condiciones de iluminación de su puesto de trabajo.

Estos son los comentarios recibidos:

Inversión Meridiana (Barcelona): creo que la luz natural es óptima y la iluminación artificial debe ser suave pero capaz de permitir una buena visión.

Anónimo: la posibilidad de variar o cambiar (intensidad color) de la iluminación (igual que la clima) es fuente de conflictos.

Anónimo: estoy sentado frente a un panel de ventanas enorme muy luminoso, pero a veces en exceso, estando obligado a cerrar cortinas y usar más luz artificial en pleno día.

Anónimo: tengo la suerte de trabajar al lado de una ventana que aporta luz natural. Esto es fundamental para mí y compensa el efecto negativo de iluminación artificial en mi trabajo.

Anónimo: cada puesto debe tener un estudio previo.

Nouaire: Demasiada luz natural, no siempre es lo mejor y puede llegar a aumentar demasiado la temperatura.

Javier Carrasco Cora, Arquitecto (Madrid): más luz natural.

Firme Arquitectos (Madrid): falta de información a la hora de orientar los puestos de trabajo respecto a la luz y tipo de luz necesaria para cada actividad. Los trabajadores no tienen información sobre estos temas.

AXA REIM (Madrid): eliminar reflejos.

Anónimo: para mí la luz natural es fundamental, por eso me sería muy difícil trabajar o vivir en países o puestos de trabajo con poco o ausente sol.

DSM Nutritional Products (Bogotá, Colombia): Iluminación artificial para matizar los reflejos del ordenador es deseable.

IFMA Spain (Madrid): siempre es mejor poder tener una fuente de luz natural o estar cerca de una ventana para recibir la luz del día, me siento conforme con el despacho que tengo, pero seguramente estaría mejor con luz natural, así use la iluminación de mi oficina.

GlaxoSmithKline (Madrid): en mi caso no es necesario mejorar las condiciones de iluminación de mi puesto, porque son perfectas. En zonas de trabajo donde comparten espacio dos o más personas, NO considero aconsejable que los usuarios puedan modificar las condiciones de iluminación, ya que puede haber disparidad de criterios y por tanto dar lugar a conflicto.

Naisol (Madrid): además de la luz que proviene de arriba (blanca de tubo fluorescente), es importante que las empresas cuiden los reflejos provenientes de ventanas y otras luces cercanas.

Cámara de Comercio (Madrid): el edificio en el que me encuentro que se supone es moderno e inteligente, lo construyeron sin persianas por lo cual recibimos mucha luz del exterior que deslumbra y hay muchos reflejos de los edificios de al lado que son de aluminio. Ahora han puesto persianas (de rollo) que quita muy poca luz. Parece que los arquitectos que construyen estos edificios no trabajaran nunca dentro de ellos para que vean estos defectos tan importantes antes de construirlos.

CBRE (Madrid): además de la luz es importante la absorción de los materiales y acabados de todo lo que hay alrededor. Con blanco se trabaja bastante cómodo y alegre...

Ayuntamiento de Madrid: tenía una lámpara de mesa que traje de mi casa, pero me la robaron.

Anónimo: y además de la luz.....qué!!!!!!

Anónimo: mayor cantidad de luz natural.

Anónimo: al centralizar la iluminación se pierde una importancia cantidad de energía y no se "distribuye" en función de las necesidades de cada momento.

Anónimo: adecuar el brillo de la/s pantalla/s y la iluminación para mejorar contrastes y cansancio en la vista.

IBM (Madrid): es fundamental es aspecto relativo a la eficiencia de la iluminación. En nuestro caso la iluminación con la que contamos es muy ineficiente.

Philips (Madrid): el edificio dispone de sistemas que detectan la presencia que encienden y apagan las luces en los puestos de trabajo. Las zonas comunes (pasillos, vendings, ascensores...) no disponen de estos sistemas.

Anónimo: creo muy importante que las empresas adopten medidas de ahorro energético en cuanto a las fuentes de luz, controles de presencia.

Policía Nacional (Alicante): en mi puesto la luz natural es excesiva y no hay medios de control sobre ella. La luz artificial a partir de la media tarde es escasa. Creo que se deberían aprovechar las condiciones particulares de cada oficina para combinar la luz natural y artificial.

Renta Corporación (Barcelona): ninguno, estoy bien con la luz.

Indra (Vilna, Lituania): estar cerca de ventanas y tener vistas a la calle.

Actiu (Alicante): la luz natural, junto con la tecnología LED permite que estemos muy satisfechos con la luz en nuestros puestos de trabajo.

Philips (Milán): light should be controllable in level and according to presence and natural light coming in.

Caprabo (Barcelona): no las hay. Está perfectamente iluminado con luz solar y fluorescente,, en un despacho grande.

Wonderware (Madrid): nuestra oficina dispone de sistema domótico. Cada puesto de trabajo dispone de sensores de presencia, que aumentan la intensidad de la luminaria ubicada encima cuando la persona se encuentra en su lugar de trabajo.

DTZ (Madrid): creo que es importante que la iluminación en la oficina se pueda sectorizar, de modo que no tenga que estar toda encendida si no está toda ocupada.

BNP Paribas Real Estate (Madrid): dispongo de ventanal con vinilo translúcido que da a un patio. Echo de menos poder ver la calle y tener luz natural que permitiera apagar la eléctrica.

3g office (Madrid): el control individual de la iluminación ayuda a mejorar la calidad de la iluminación al hacerla "ajustable" a las necesidades específicas del usuario y a la tarea que está desempeñando en ese momento.

CBRE (Madrid): tenemos lámparas personalizadas pero no las usamos.

Cisco Systems (Madrid): la lámpara que poseo sobre mi escritorio otorga una luz muy tenue, amarilla y de mala calidad.

Montconstrueix (Barcelona): si no tienes luz natural necesitas unas horas al día de luz natural. En invierno esto implica salir al mediodía al exterior de la oficina.

Bancaja Habitat (Valencia): solo dispongo de luz artificial y es suficiente.

Acciona (Madrid): la colocación de las luminarias.

IBM (Barcelona): el puesto de trabajo es bueno en nuestras oficinas, salvo el nivel de ruido. Creo que en los recintos con varios empleados es mejor que estos no controlen luz y clima. Todo el día habrían peleas por ello. Otra cosa es en los despachos individuales.

Banesto (Madrid): poder regular cada usuario la iluminación.

Aiguasol (Barcelona): tener sensores de presencia y, sobre todo, reguladores de potencia en base a la iluminación natural.

Ivosa (Madrid): las oficinas, en España y en general, no deberían de diseñarse orientadas a Sur y Poniente, sino a Levante y Norte.

Landwell Global (Madrid): necesidad de luz natural.

BNP Paribas Real Estate (Madrid): no debería permitirse el uso para oficinas de espacios sin luz natural.

Anónimo: en mi puesto de trabajo no gozo de buena luz, básicamente porque al tener la oficina en un piso antiguo hay zonas de pasillo que no tienen nada de luz. El problema es que esos pisos no deberían habilitarse como oficinas o al menos que no se permita meter a personas en zulos.

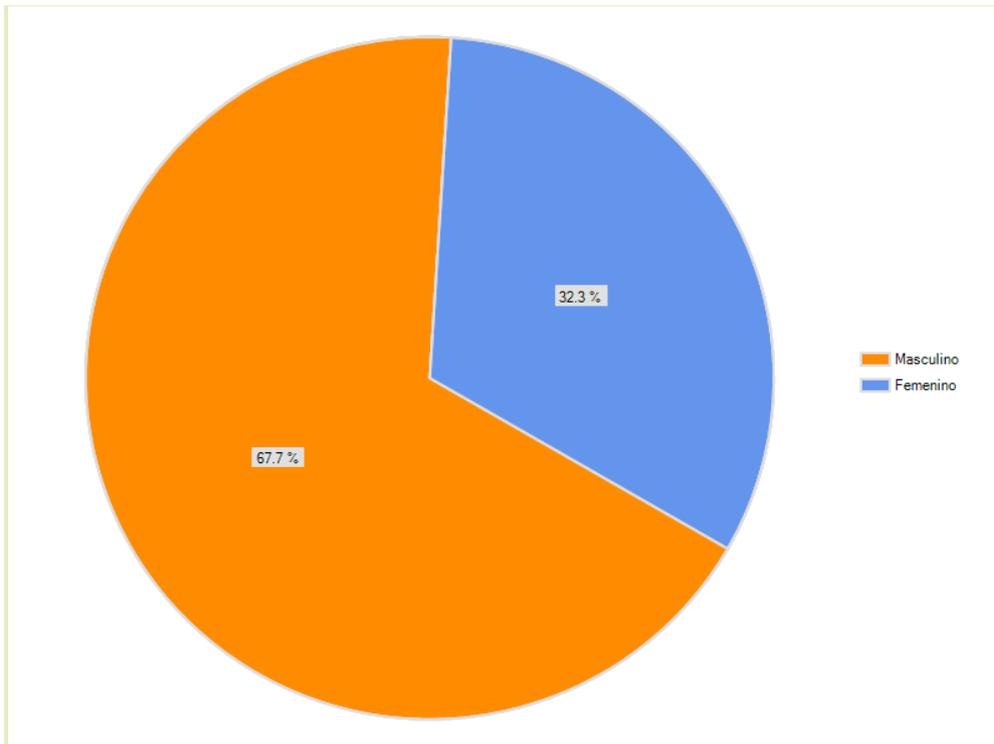
DTZ (Madrid): Hay demasiada luz artificial en todo momento, y debería poder regularse (reducirse) según proceda.

Grupo EDC (Madrid): Personalmente si trabajo con luz artificial prefiero luz fría

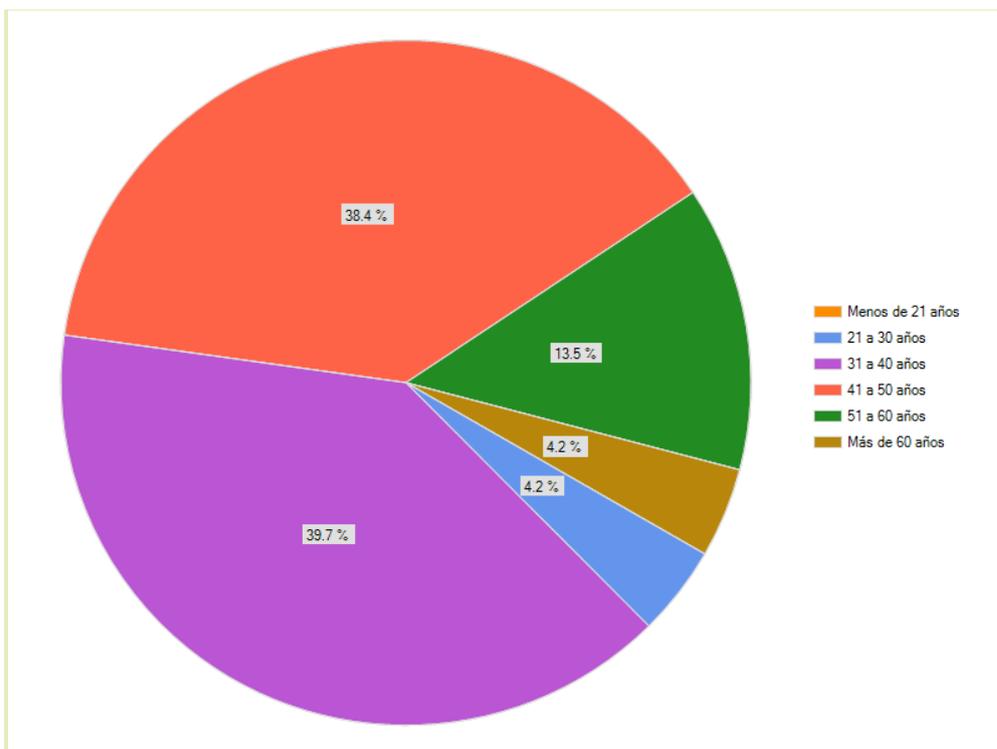
Arquitecto: Me gustaría contar con una fuente de iluminación en mi propia mesa.

Madrid Emprende: en mi puesto de trabajo la luz de la oficina está muy alta por lo que dispongo de un flexo de apoyo que soluciona todos los problemas de iluminación.

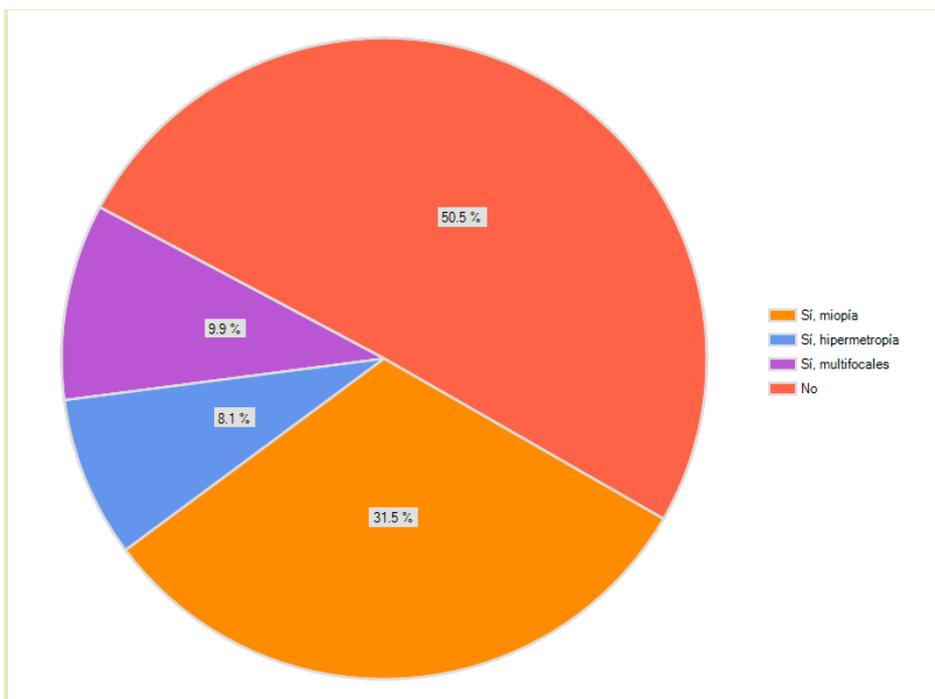
Pregunta 17. Díganos por favor su género



Pregunta 18. Díganos por favor en qué tramo de edad se encuentra

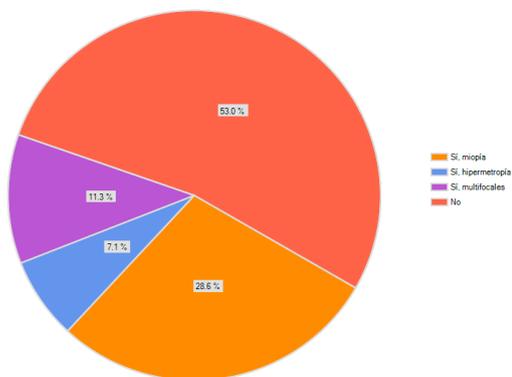


Pregunta 19. Díganos por favor si utiliza lentes o lentillas correctoras y su tipo

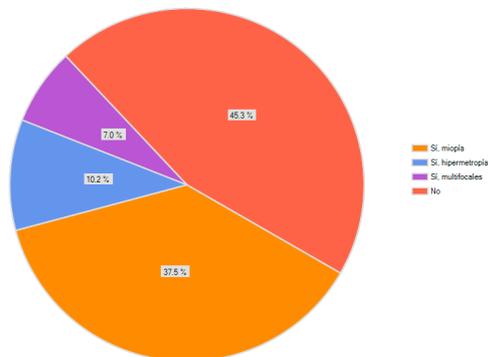


Filtrado por género:

Uso de lentes correctoras, género masculino



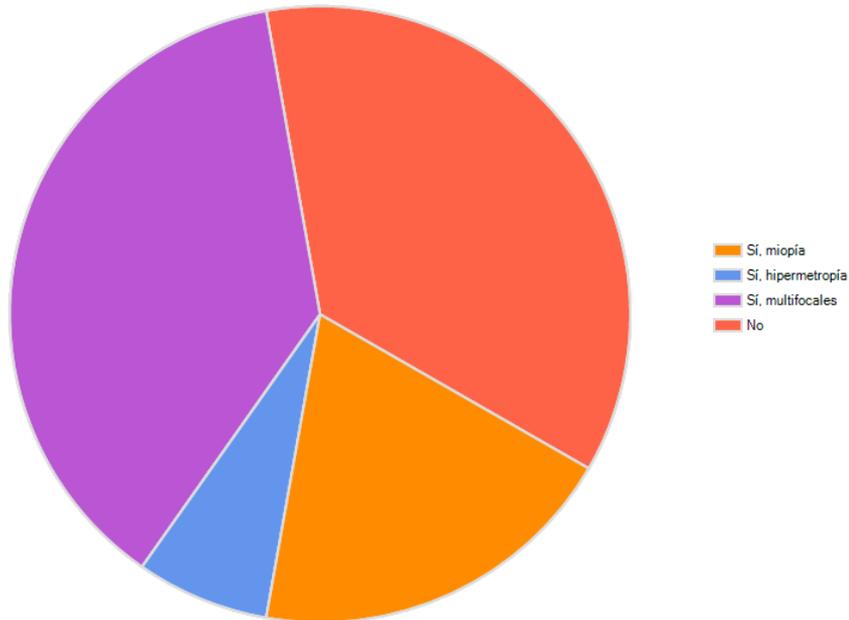
Uso de lentes correctoras, género femenino



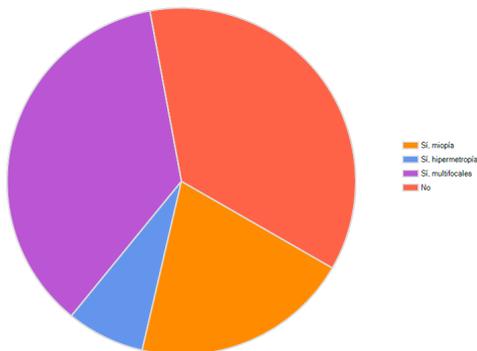
Muchas más mujeres miopes. También más hipermétropes.

Filtrado por edad. Filtro para mayores de 50 años:

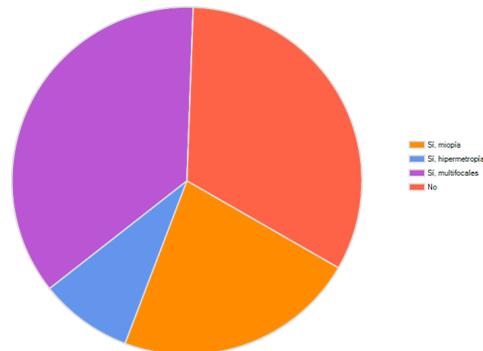
Uso de lentes correctoras >51 años



Uso de lentes correctoras >51 años, hombres

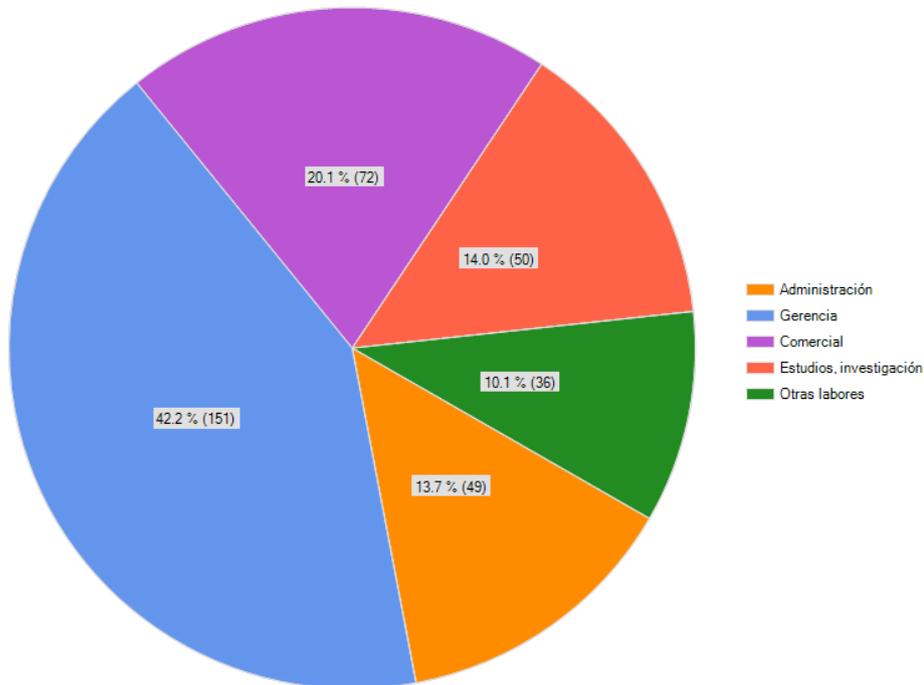


Uso de lentes correctoras >51 años, mujeres

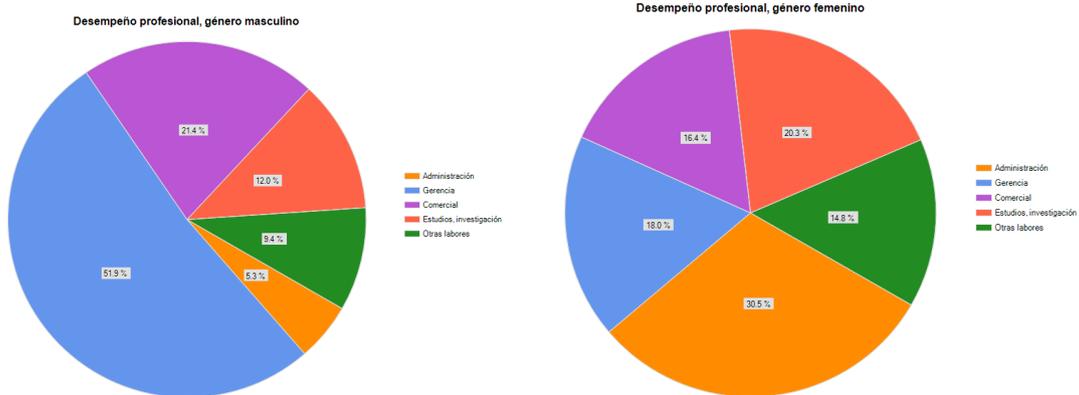


Después de los 50 años se sigue manteniendo una diferencia de más mujeres hipermétropes o que usan multifocales, factor que puede reforzar la valoración de la iluminación.

Pregunta 20. Finalmente, díganos la naturaleza principal de su desempeño profesional



Filtrado por género:



CONCLUSIONES:

- 1) La iluminación es el factor más valorado entre los que componen el puesto de trabajo individual.

- 2) Las mujeres aprecian más la luz que los hombres.
- 3) Sin embargo en el universo de esta encuesta, las mujeres están peor tratadas que los hombres en este respecto. Más trabajo en sitios sin luz natural, más lejos de ventanas.
- 4) Una mayoría considera la luz importante desde el punto de vista físico y emocional y sin embargo considera su puesto de trabajo bueno.
- 5) La luz natural es altamente valorada.
- 6) Sin embargo la interacción entre luz natural y alumbrado artificial se percibe como un problema por resolver.
- 7) Los reflejos en pantallas de ordenador se perciben como un problema.
- 8) Una mayoría de las personas, y en particular aquellas en puestos más internos, desean controlar la iluminación que reciben.
- 9) Ello se refuerza en el caso de los hipermétropes, con peor visión cercana.
- 10) El punto anterior se confirma con que una alta proporción de hipermétropes se han procurado un punto de iluminación independiente controlable por ellos mismos.
- 11) La proporción de personas que consideran la iluminación que reciben como agradable (39,2%), supera algo a la de las que la consideran desagradable o molesta o con otros factores negativos (33,4%). Una mayoría considera la iluminación simplemente suficiente.
- 12) De forma clara los encuestados consideran que la iluminación influye bienestar físico y emocional.
- 13) Las personas miopes son las que consideran su bienestar físico más perjudicado.
- 14) El impacto sobre las mujeres es en ambos casos superior al impacto sobre los hombres.
- 15) El impacto de la iluminación en el bienestar físico de las personas decrece con la edad de forma continuada, pero aumenta a partir de los 60 años.
- 16) Sin embargo algunos consideran que ello supone una fuente de conflictos.
- 17) El impacto de la iluminación sobre el bienestar físico se percibe como superior al bienestar emocional.
- 18) El deseo de que la empresa aumente las condiciones de iluminación aumentan proporcionalmente a la distancia a una fuente de luz natural.
- 19) Existe práctica unanimidad en contribuir al ahorro energético. (9,49/10,00)
- 20) No existe sin embargo acuerdo en cuanto a la valoración inicial de la iluminación al acceder a un puesto de trabajo. Mientras un 72% de los encuestados dan una nota alta de 8,03/10,00, otro 28% reporta únicamente un 3,37/10,00. La media no refleja una realidad uniforme.
- 21) De nuevo, para el caso de las mujeres, la nota anterior sube al 8,48 para aquellas que dan nota alta. Las mujeres sí se fijan.